

La surqualification chez les immigrants et les membres des minorités visibles

Maude Boulet (Université McGill) et Brahim Boudarbat (UdeM)

24 avril 2017

Dans le cadre de la conférence “La surqualification professionnelle chez les diplômés: enjeux, mesure, déterminants et conséquences”, organisée par le CIRANO

Plan de la présentation

1. Introduction
2. Cadre théorique
3. Objectifs et contributions
4. Méthodologie
5. Résultats
6. Discussion et conclusion

1. Introduction

- Hausse du niveau de scolarité de l'offre de travail plus importante que celle de la demande de travail (Boudarbat et Montmarquette, 2013)
- Surqualification plus fréquente chez les immigrants (Boudarbat et Connolly, 2013; Galarneau et Morrissette, 2008; Uppal et LaRochelle-Côté, 2014)
- Intersection du genre, de l'immigration et de l'identification à une minorité visible (Boulet, 2012)

2. Cadre théorique

- Théorie du capital humain et transférabilité limitée du capital humain acquis à l'étranger (Chiswick et Miller, 2002; 2007; 2009)
- Théorie de la discrimination systémique (Chicha-Pontbriand, 1989; Boulet 2013)

3. Objectifs et contributions

- Comparer la surqualification chez les diplômés canadiens selon le statut d'immigrants et l'appartenance à une minorité visible
- Identifier les autres déterminants de la surqualification
- Évaluer les conséquences de la surqualification sur l'intention de quitter l'emploi et la satisfaction au travail

4. Méthodologie

- Enquête nationale auprès des diplômés (2013)
 - Promotion 2009-2010
- Critères de sélection de l'échantillon
 - Être âgés de 20 à 59 ans
 - Posséder un diplôme d'études collégiales ou plus
 - Ne pas être étudiants étrangers ou titulaires d'un visa
- Échantillon total
 - Environ 20 000 diplômés dans l'ensemble du Canada
- Analyses présentées
 - Analyses descriptives
 - Modèles probit

4. Méthodologie

- **Mesure de la surqualification subjective**

- *Compte tenu de votre expérience, de votre niveau d'éducation et de la formation que vous avez reçue, pensez-vous être surqualifié pour l'emploi que vous occupez la semaine dernière?*

- **Mesure de la surqualification objective**

- *Plus haut niveau de scolarité complété par le diplômé*
- *Niveau de compétence requis par le poste selon la CNP*

5. Résultats: analyses descriptives

Taux de surqualification subjective au Canada selon le statut d'immigrant (%), 2013

	Adéquatement qualifiés	Surqualifiés	Total
Natifs	70,6	29,4	100,0
Immigrants	58,4	41,6	100,0

Taux de surqualification subjective au Canada selon l'identification à une minorité visible (%), 2013

	Adéquatement qualifiés	Surqualifiés	Total
Non-membres d'une minorité visible	71,6	28,4	100,0
Membres d'une minorité visible	58,8	41,2	100,0

5. Résultats: analyses descriptives

Taux de surqualification objective au Canada selon le statut d'immigrant (%), 2013

	Adéquatement qualifiés	Surqualifiés	Total
Natifs	67,1	32,9	100,0
Immigrants	60,4	39,6	100,0

Taux de surqualification objective au Canada selon l'identification à une minorité visible (%), 2013

	Adéquatement qualifiés	Surqualifiés	Total
Non-membres d'une minorité visible	67,6	32,4	100,0
Membres d'une minorité visible	60,7	39,3	100,0

5. Résultats: analyses descriptives

Taux de surqualification objective au Canada selon le statut d'immigrant, l'identification à une minorité visible et le lieu d'acquisition du diplôme (%), 2011

	Membre d'une minorité visible		A obtenu son plus haut diplôme au Canada		Total
	Non	Oui	Non	Oui	
Natifs	30,2	36,2	25,5	30,8	30,7
Immigrants	33,5	46,4	49,4	34,1	42,0
Total	30,6	44,3	46,8	31,4	33,9

Source: Fichiers de l'Enquête nationale auprès des ménages 2011

5. Résultats: modèle probit

Probabilité de se considérer surqualifiés au Canada, 2013¹

	Effets marginaux
Immigrants	0,012
Minorités visibles	0,079***
Province (réf. Ontario)	
Québec	-0,009
Colombie-Britannique	0,009
Reste du Canada	-0,042**

* significatif à 10 %
** significatif à 5 %
*** significatif à 1 %

	Effets marginaux
Natifs appartenant à une minorité visible	0,077***
Immigrants appartenant à une minorité visible	0,093**

¹ Ces modèles tiennent compte du niveau de scolarité, du domaine d'études, des connaissances linguistiques, du sexe, de l'âge, de l'état matrimonial, de la permanence, de la méthode de recherche d'emploi et du régime de travail à temps plein ou partiel

5. Résultats: modèle probit

Probabilité de se considérer surqualifiés au Canada (suite) , 2013

Domaine d'études (réf. Éducation)	Effets marginaux
Arts visuels et d'interprétation, et technologie des communications	0,089***
Sciences humaines	0,134***
Sciences sociales et de comportements, et droit	0,107***
Commerce, gestion et administration publique	0,120***
Sciences physiques et de la vie et technologie	0,110***
Mathématiques, informatique et sciences de l'information	0,048*
Architecture, génie et services connexes	0,030
Agriculture, ressources naturelles et conservation	0,065**
Santé, parcs, récréation et conditionnement physique	-0,030
Services personnels, de protection et de transport	0,080**
Autres	0,390***

* significatif à 10 %
** significatif à 5 %
*** significatif à 1 %

¹ Ce modèle tient compte du niveau de scolarité, des connaissances linguistiques, du statut d'immigrant, de l'identification à une minorité visible, du sexe, de l'âge, de l'état matrimonial, de la permanence, de la méthode de recherche d'emploi et travail à temps plein ou partiel

5. Résultats: modèle probit

Probabilité de se considérer surqualifiés au Canada (suite), 2013¹

Méthode de recherche d'emploi (réf. Référé par famille, amis ou enseignants)	Effets marginaux
Réponse à une annonce (Internet)	-0,014
Réponse à une annonce (journal)	0,049
Contact direct employeur	-0,015
Contact employeur précédent/déjà occupé ce poste	-0,066*
Service de placement situé sur un campus	-0,130***
Service de placement public	-0,029
Service de placement privé	-0,066
Contact direct par l'employeur/chasseur de têtes	-0,121***
Mutation ou affectation	-0,049
Réseautage, salon de l'emploi	-0,086***
Autres	-0,066**

* significatif à 10 %
** significatif à 5 %
*** significatif à 1 %

¹ Ce modèle tient compte du niveau de scolarité, du domaine d'études, des connaissances linguistiques, du statut d'immigrant, de l'identification à une minorité visible, du sexe, de l'âge, de l'état matrimonial, de la permanence et du régime de travail à temps plein ou partiel

5. Résultats: modèle probit

Probabilité d'être satisfait de l'emploi selon le type de surqualification au Canada, 2013

	Effets marginaux
Surqualification subjective	-0,146***
Surqualification objective	-0,027***
Province (réf. Ontario)	
Québec	0,041**
Colombie-Britannique	0,024*
Reste du Canada	0,015
Immigrant x minorité visible (réf.: non-immigrants x non-membres minorité visible)	
Immigrants non-membres minorité visible	-0,017
Natifs membres minorité visible	0.006
Immigrants membres minorité visible	-0,024

* significatif à 10 %
 ** significatif à 5 %
 *** significatif à 1 %

	Effets marginaux
Surqualification subjective seulement	-0,121***
Surqualification subjective + surqualification objective	-0,191***

¹ Ces modèles tiennent compte du niveau de scolarité, du domaine d'études, des connaissances linguistiques, du statut d'immigrant, de l'identification à une minorité visible, du sexe, de l'âge, de l'état matrimonial, de la méthode de recherche d'emploi, de la permanence et du travail à temps plein ou partiel

5. Résultats: modèle probit

Probabilité de chercher un autre emploi selon le type de surqualification au Canada, 2013

	Effets marginaux
Surqualification subjective	0,189***
Surqualification objective	0,019
Province (réf. Ontario)	
Québec	-0,039
Colombie-Britannique	-0,052***
Reste du Canada	-0,039***
Immigrant x minorité visible (réf.: non-immigrants x non-membres minorité visible)	
Immigrants non-membres minorité visible	-0,013
Natifs membres minorité visible	0,020
Immigrants membres minorité visible	-0,001
Effets marginaux	
Surqualification subjective seulement	0,200***
Surqualification subjective + surqualification objective	0,171***

* significatif à 10 %
 ** significatif à 5 %
 *** significatif à 1 %

¹ Ces modèles tiennent compte du niveau de scolarité, du domaine d'études, des connaissances linguistiques, du statut d'immigrant, de l'identification à une minorité visible, du sexe, de l'âge, de l'état matrimonial, de la méthode de recherche d'emploi, de la permanence et du travail à temps plein ou partiel

6. Discussion et conclusion

- L'appartenance à une minorité visible pénalise plus en termes de surqualification que l'immigration
- Le domaine d'études et les méthodes de recherche d'emploi ont une incidence sur la probabilité de surqualification
- La surqualification réduit la probabilité d'être satisfait de l'emploi et augmente la probabilité d'en chercher un autre
- La surqualification subjective produit un effet prépondérant