

Renforcer la résilience des chaînes d'approvisionnement: une approche « GVC2.0 »

Lucian Cernat

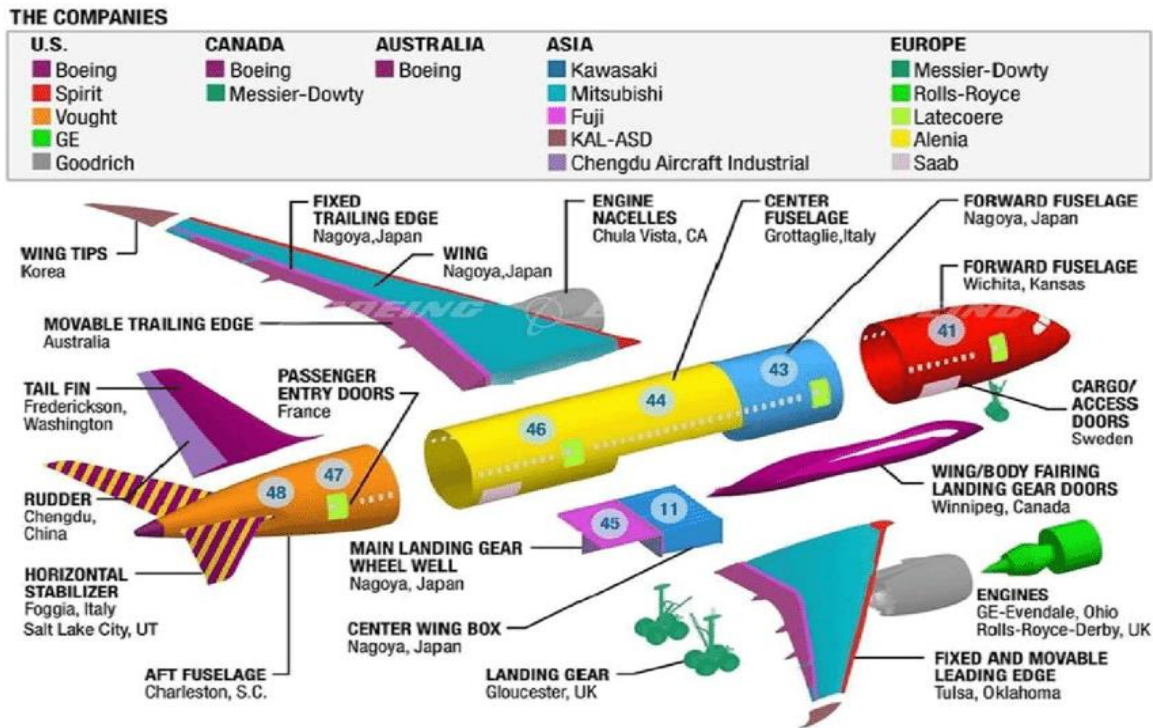
Head of Global Regulatory Cooperation and
International Procurement Negotiation
DG TRADE, European Commission

Contexte et justification

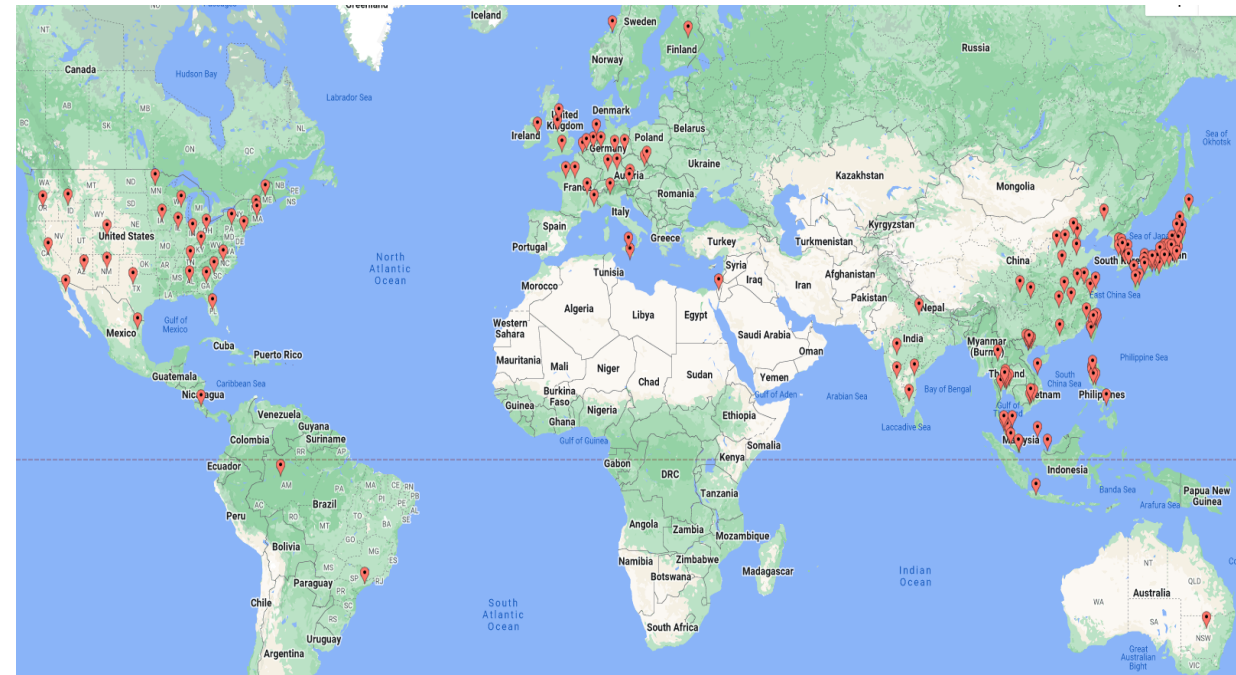
- Des inquiétudes grandissantes concernant la résilience des chaînes d'approvisionnement
- Des tendances macroéconomiques et facteurs géopolitiques qui entravent le commerce mondial:
 - slowbalisation
 - pressions inflationnistes
 - fragmentation des CAM
 - « juste au cas ou », et plus « juste à temps »
 - nearshoring et friendshoring
 - « Buy local »
- Peut-on offrir un « plan B » aux entreprises (et aux jobs) qui dépendent du commerce mondial?

Est-ce qu'on est en train de se de-globaliser?

Boeing is "Made in the World"



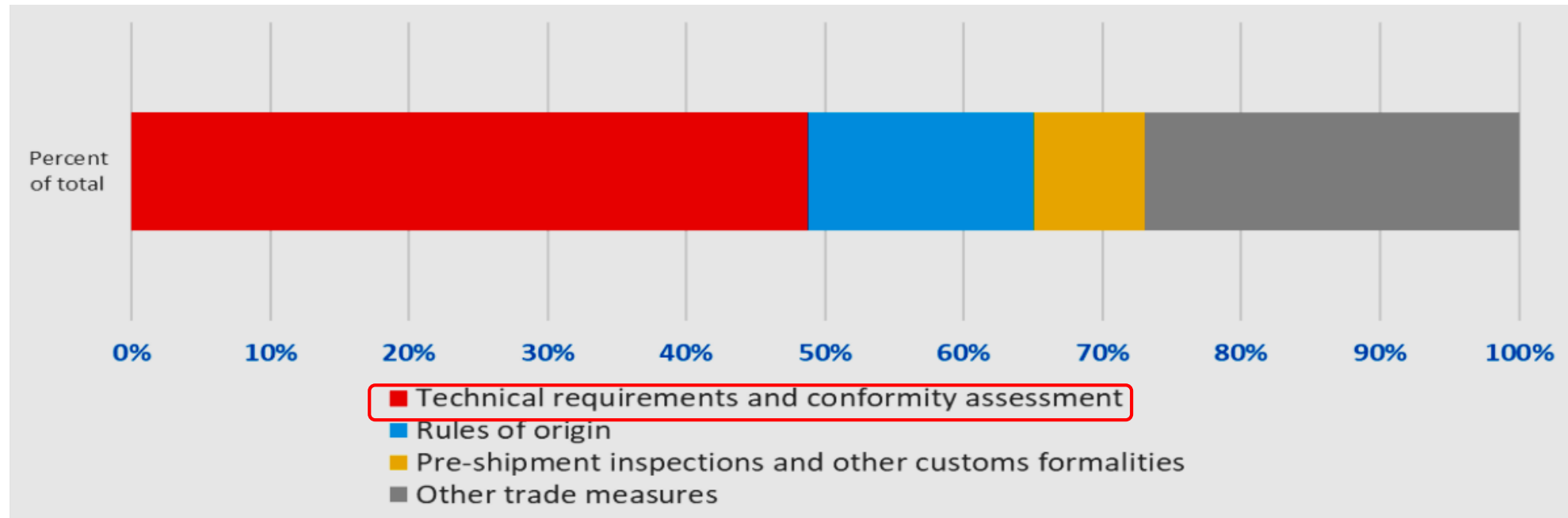
Ton smartphone est "fabrique dans le monde" aussi



Apple a plus de 170 fournisseurs de pièces et composants

Les tarifs et les « guerres commerciales » font la une des journaux, mais...

presque la moitié des tous les BNTs sont liées à la certification

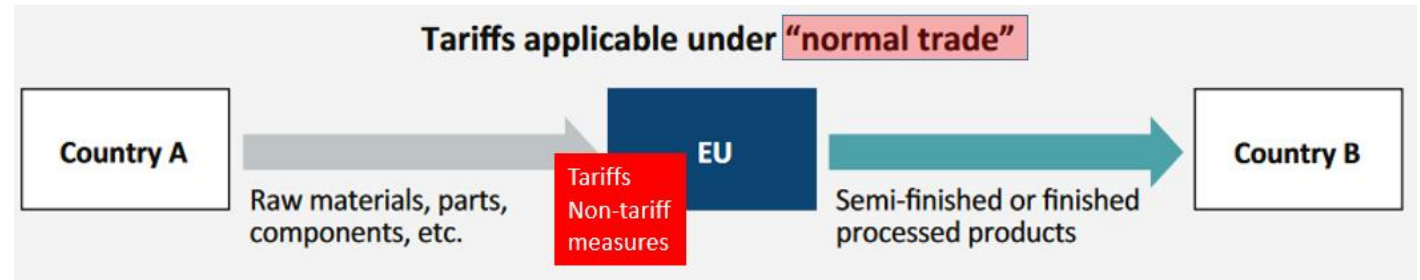


Source: Cernat and Boucher (2021) "Multilateral cooperation behind the trade war headlines, Centre for European Policy Studies (CEPS), Brussels.

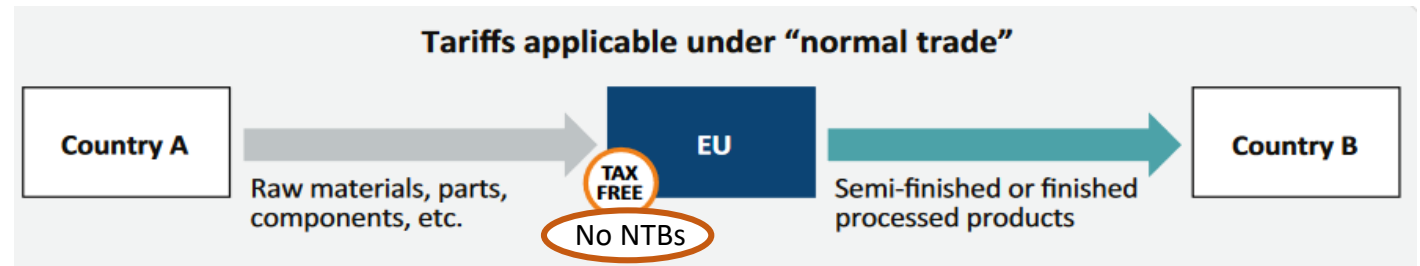
Qu'est-ce que le commerce de perfectionnement?

Commerce “normal” vs. perfectionnement: les bénéfices

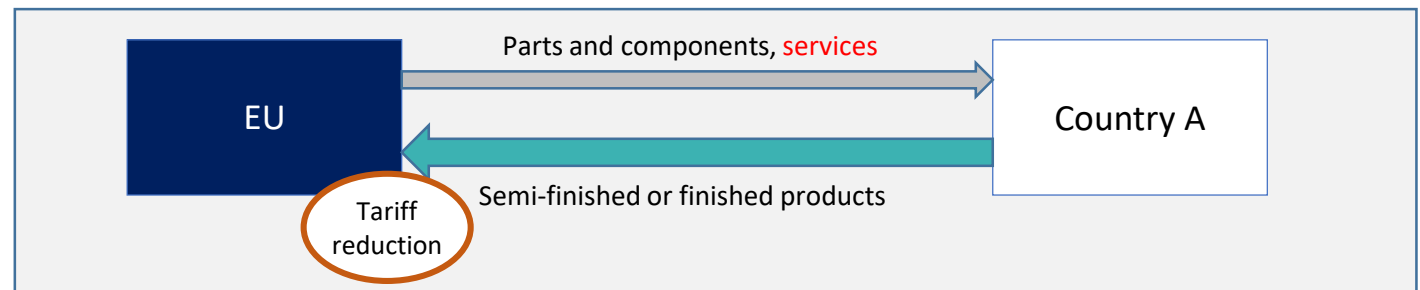
Commerce “normal”



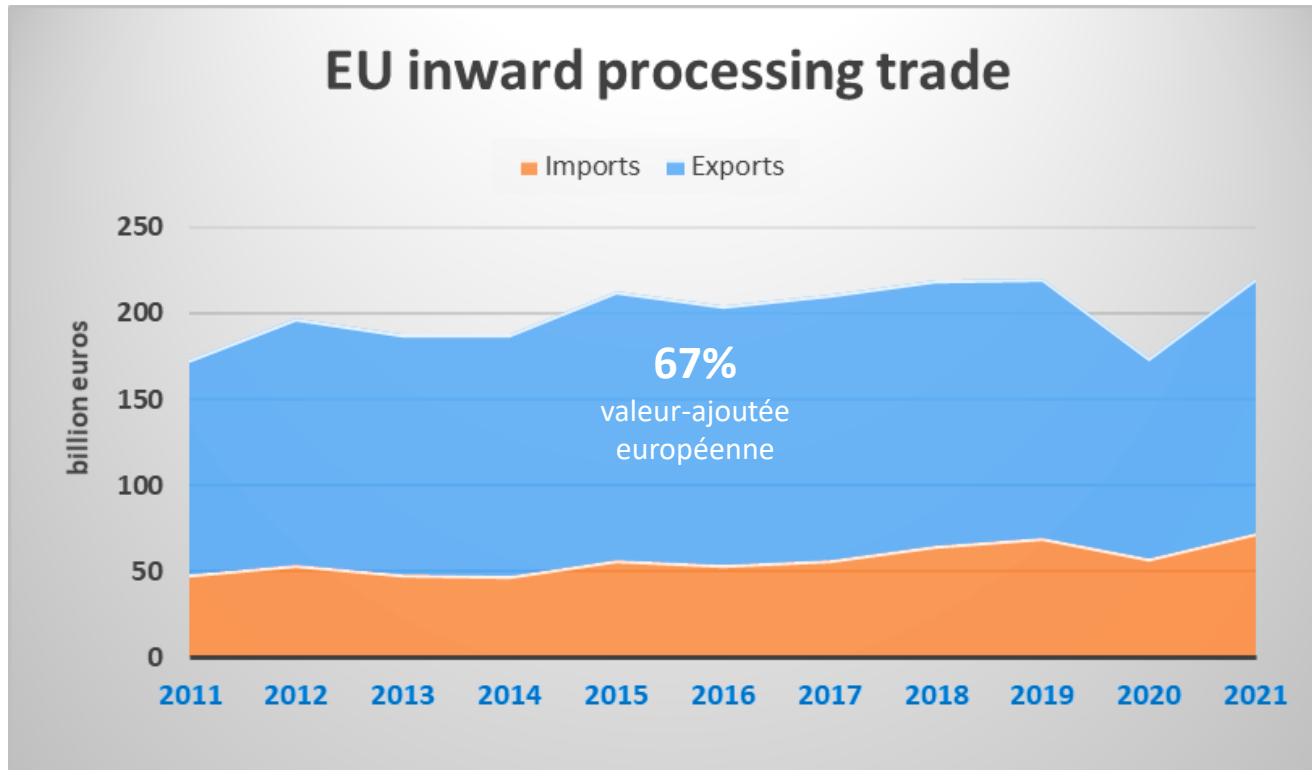
Perfectionnement actif (PA) *(inward processing trade)*



Perfectionnement passif (PP) *(outward processing trade)*



Le point de départ est prometteur, mais...



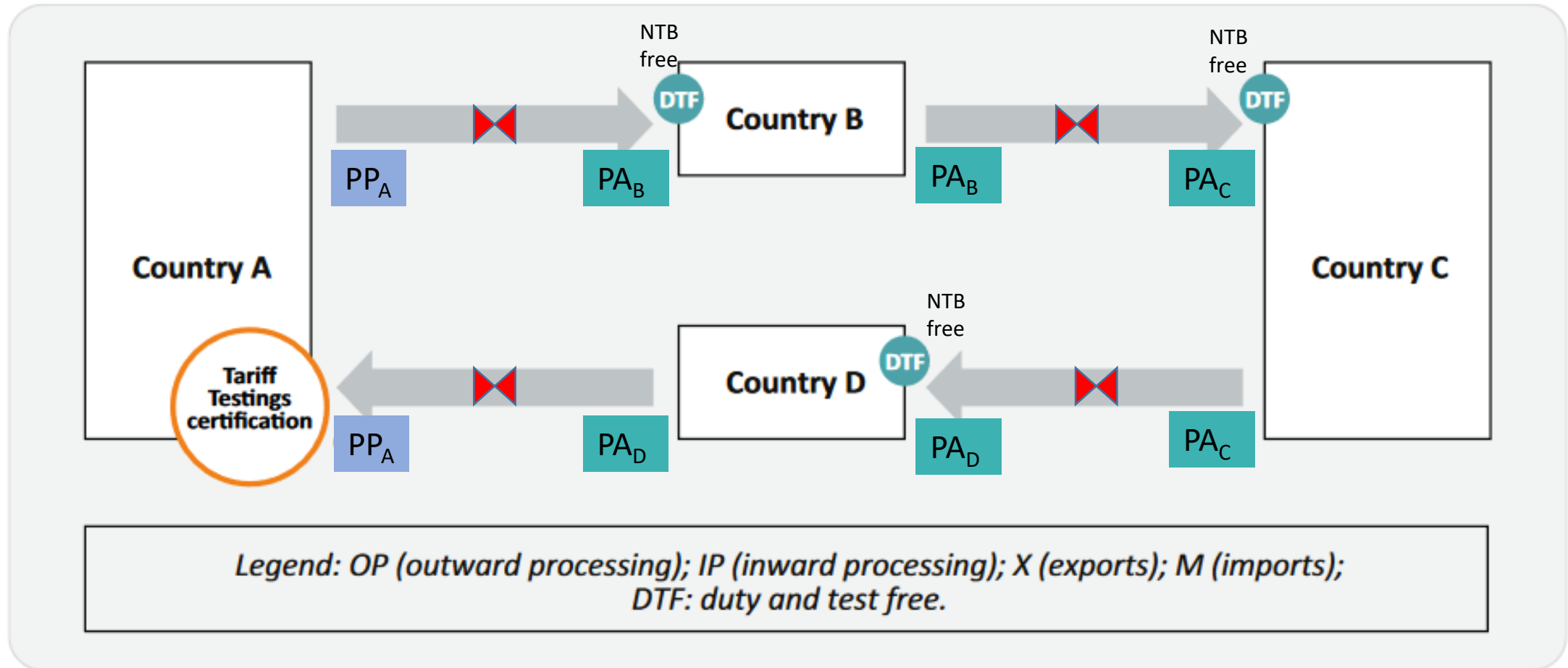
- Plus de **70 pays** ont des schémas de perfectionnement actif/passif dans leur législation douanière
- L'exemple le plus connu: **la Chine**. Au point culminant, plus de **50%** des exportations chinoises se faisait sous « processing trade »
- Mais, même en **Europe**, environ **€200 milliards/an** passent via les schémas de perfectionnement.
- Cela représente **18%** du commerce assujetti aux droits de douane en Europe

Le problème: chaque pays poursuit son/ses schéma(s) en isolation, il n'y a pas de coordination/facilitation commerciale qui permet de combiner ces schémas tout au long des chaînes d'approvisionnement.

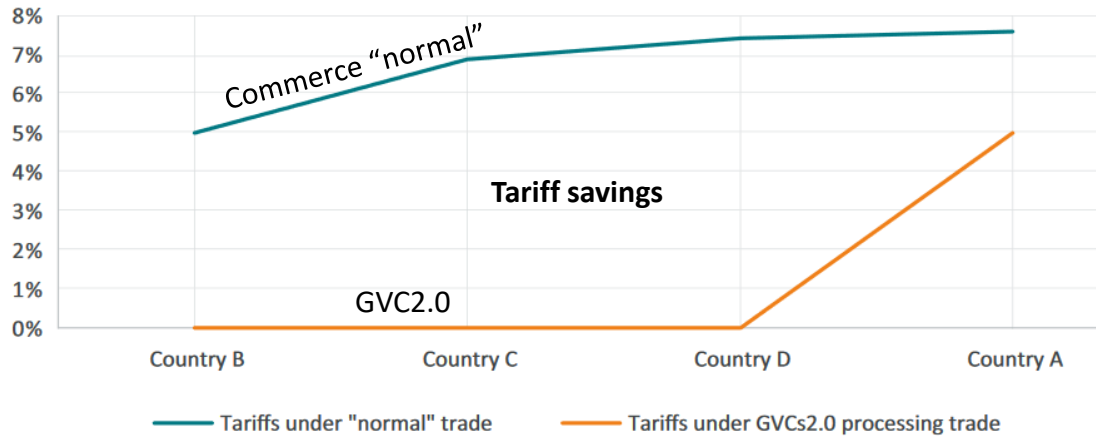
L'approche **GVC2.0**

GVC2.0:

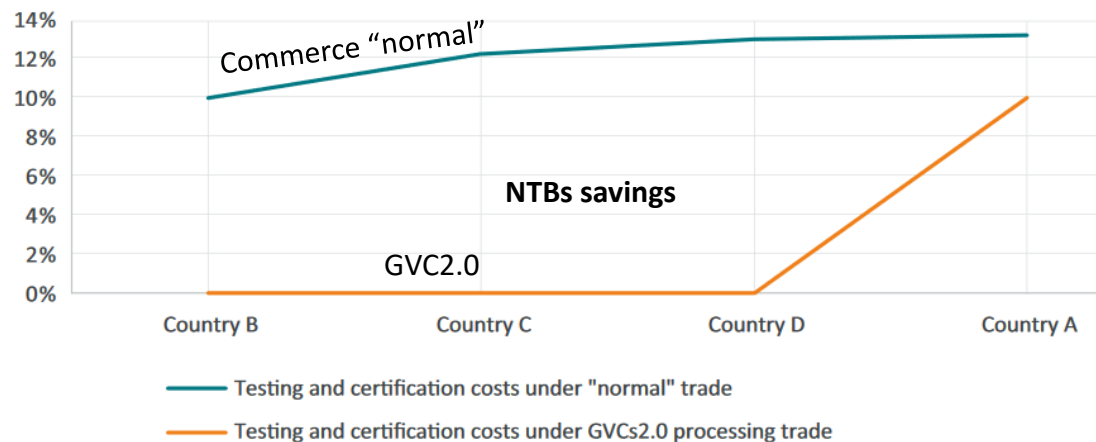
vers une plateforme globale de perfectionnement actif/passif



GVC2.0: pourquoi cela vaut la peine?



Réduction potentielle cumulée: plus de **50%** des coûts tarifaires et non-tarifaires



Exemple numérique:

- 4 pays qui ont connecté leurs schémas de perfectionnement actif/passif
- Le produit est développé dans de phases successives (e.g. voiture) et exporté vers le pays A
- Supposons un tarif uniforme de 5% et 10% pour les BNTs (e.g. tests, certification, conformité)
- Chaque pays ajoute 3:1 sur la valeur importée, comme l'UE
- **Pour le commerce "normal":**
 - Il y a une accumulation tarifaire et non-tarifaire.
 - Les produits intermédiaires paient des « tarifs sur les tarifs » et accumulent des BNTs
 - Des tests et certifications sont superflus car les produits ne seront pas placés sur les marchés B, C, D.
- **Pour le commerce GVC2.0:**
 - Les tarifs coûts BNTs sont à payer seulement dans le pays A, le marché où le produit sera utilisé

Conclusions

- “De-globalisation” ou pas, les biens vont continuer d’être produits dans divers pays et les chaînes d’approvisionnement seront utilisées par des grandes et petites entreprises
- Une grande partie des biens intermédiaires vont continuer de croiser des frontières plusieurs fois
- Assurer une interopérabilité des schémas de perfectionnement existants via une **initiative GVC2.0** serait un petit pas pour les pays qui les utilisent déjà mais un grand pas pour les chaînes d’approvisionnement!

Background paper



No. 06/2022

Processing trade and global supply chains: towards a resilient “GVC 2.0” approach

Lucian Cernat¹



Scan me! 😊